

Nom et prénom :

Chapitre 1 : Informer, s'informer, déformer

Evaluation sur la lecture cursive

Paragraphe argumentatif

Dans le roman que vous avez lu, en quoi le métier de journaliste ressemble-t-il à celui d'un enquêteur de police ?

Vous répondrez à cette question dans un paragraphe argumentatif de neuf à onze lignes.

Afin de défendre la thèse, que vous énoncerez dans la première phrase de votre paragraphe, vous développerez un argument, qui devra être illustré par au moins un exemple précis tiré du roman que vous avez choisi : *Le Mystère de la chambre jaune*, *Bienvenue à Goma*, *Il était un capitaine*, ou *Paris-Bagdad*.

Critères de réussite	Elève	Prof.
J'ai bien pris en compte le sujet dans ma réponse, qui compte neuf à onze lignes.	/3	/3
Mon argumentation est bien structurée : thèse, argument, exemple.	/3	/3
Mon argument et mon exemple permettent de défendre la thèse avec pertinence, en cohérence avec l'œuvre lue.	/6	/6
Mes phrases sont formulées avec soin (syntaxe et ponctuation, vocabulaire, orthographe).	/8	/8

Conseil méthodologique : prenez le temps de travailler au brouillon, et de vérifier que vous avez répondu aux exigences de cet exercice en vous aidant des critères de réussite.

Nom et prénom :

Vous rendrez votre brouillon et ce sujet avec votre copie.

Conseils pour progresser

- Travailler au brouillon avec méthode : commencer par **ANALYSER LES TERMES DU SUJET !**
=> il s'agit d'une question ouverte
=> en quoi consiste le travail d'un enquêteur de police ?
Si vous vous contentez de dire que le métier de journaliste ressemble à celui de l'enquêteur de police car le journaliste mène une enquête, cela ne suffit pas. Il faut vous demander en quoi consiste une enquête :
 - Aller sur le terrain pour collecter des indices => exemple précis de cela dans le roman lu ?
 - Mener des interrogatoires / interviewer / recueillir des témoignages => exemple précis de cela dans le roman lu ?
- Enoncer clairement la thèse dès la première phrase, en reprenant les termes de la question.
- Développer un seul argument, clair et précis. Mieux vaut faire court, clair et efficace plutôt que d'accumuler des idées jusqu'à rédiger un propos qui manque de structure et d'approfondissement.
- S'exprimer avec clarté, penser au lecteur correcteur !
- L'exemple doit être précis : mention d'un passage, citation. Ne pas recopier une très longue citation, sélectionner les éléments les plus pertinents et bien montrer en quoi ils prouvent la justesse de l'argument.

Nom et prénom :

- Montrer avec précision sa connaissance de l'œuvre : donner le titre, l'auteur, nommer les personnages et les lieux...
- Ne pas introduire un exemple par « je cite ».
- Employer des connecteurs logiques, et à bon escient : il ne faut pas utiliser « tout d'abord » pour énoncer la thèse. Ce connecteur sert à introduire un premier argument, or on ne vous demandait qu'un seul argument.
- Souligner les titres d'œuvres.
- Parler de roman plutôt que de livre, et ne pas dire « mon livre ».
- Rédiger entièrement le paragraphe ; un seul « bloc » de texte commençant par un alinéa.
- Résumer et analyser une œuvre au présent : ne pas employer le futur proche (va faire ci, va dire ça...), le futur ou le passé simple.
- On coupe un mot à la fin d'une ligne entre deux syllabes.